



# TRANSFORMATION ÉCOLOGIQUE : « Sommes-nous prêts? »

BAROMÈTRE DE LA TRANSFORMATION ÉCOLOGIQUE

ANALYSE BELGIQUE 



ELABE

# URGENCE ECOLOGIQUE

Sommes-nous prêts ?

**1951**

Premier rapport alertant sur l'état de l'environnement par l'Union Internationale pour la Conservation de la Nature.

**1972**

Conférence de Stockholm, première conférence internationale de l'Organisation des Nations Unies sur l'environnement et lancement des sommets de la Terre.



**1985**

Découverte d'un trou dans la couche d'ozone par des scientifiques. A ce jour, le seul enjeu climatique à ne pas s'être dégradé.

**1978**

L'Amoco Cadiz, un supertanker libérien fait naufrage et relâche 227 000 tonnes de fioul au large des côtes bretonnes. La pire marée noire du XXe siècle ouvre la voie et devient le premier dossier judiciaire à aboutir en matière de pollution aux hydrocarbures.

**1997**

Protocole de Kyoto sur le changement climatique, 38 pays s'engagent à réduire leurs émissions de gaz à effets de serre de 5,2% en moyenne dans les 15 ans, par rapport aux niveaux de 1990.

**1990**

Premier rapport d'évaluation du GIEC (Groupe d'experts intergouvernemental sur l'évolution du climat)

**1987**

Rapport Brundtland « Notre avenir à tous » par la commission mondiale sur l'environnement et le développement (ONU) instaure la définition de développement durable comme « un mode de développement qui répond aux besoins des générations présentes sans compromettre la capacité des générations futures de répondre aux leurs. »

**2007**

L'ancien vice-président des Etats-Unis Al Gore obtient le prix Nobel de la paix conjointement avec le GIEC, après avoir mis en lumière les conséquences dramatiques du réchauffement climatique, notamment dans le documentaire « Une vérité qui dérange ».



**1997**

Découverte du vortex de déchets du pacifique Nord, aussi appelé 7<sup>ème</sup> continent.

**1992**

Premier sommet de la Terre à Rio et signature de l'agenda 21 par plus de 170 pays, un programme d'actions à transposer localement via les gouvernements et institutions, et ce dans tous les domaines d'activité humaine.

**2021**

Conférence de Glasgow sur le changement climatique (COP26) qui débouche sur le « Pacte de Glasgow pour le climat », parachevant ainsi les accords de Paris avec des avancées notables concernant la sortie du pétrole et du gaz ou encore l'ambition des 1,5°C.



**2015**

L'Accord de Paris est adopté lors de la conférence de Paris sur le climat (COP 21). Les Etats signataires s'engagent à maintenir l'augmentation de la température mondiale en dessous de 2°C, voire en dessous de 1,5°C d'ici 2100.



**2019/2020**

« Eté noir » en Australie: les méga-feux ravagent près de 19M d'hectares de végétation et des milliers d'habitations.



**2021**

Eté le plus chaud jamais enregistré en Europe d'après le service européen Copernicus de surveillance du changement climatique.

**2022**

Inondations records au Pakistan à la suite d'un épisode de sécheresse intense, 10% de la superficie du pays inondée depuis le début de la mousson.

## POURQUOI LE BAROMETRE DE LA TRANSFORMATION ÉCOLOGIQUE ?

Le débat autour de l'écologie est entré dans une nouvelle phase qui peine à se structurer sur des bases communes. S'il y a consensus sur les risques pour la planète et l'humanité tout entière, les solutions pour réduire notre impact sont encore peu débattues et divisent.

Rapports du GIEC, stratégies climatiques, Green New Deal, COP : les propositions pour lutter contre le dérèglement climatique, la perte de la biodiversité et les pollutions sont pourtant nombreuses. Mais leur adoption et leur déploiement à grande échelle posent une question majeure : **les changements nécessaires pour mener le « combat du siècle » sont-ils socialement, économiquement et culturellement acceptables par les communautés humaines ?**

Cette question est au cœur du baromètre de la transformation écologique réalisé auprès d'un échantillon couvrant plus de la moitié de la population mondiale sur les 5 continents.

Ce baromètre a pour objectifs de **rendre concret le débat public** en travaillant sur les **solutions**, et de comprendre **les freins et les leviers** de leur **acceptabilité** pour accélérer la transition.

### 3 axes thématiques

Dérèglement climatique

Pollution et raréfaction des ressources

Menaces sur la biodiversité et la sécurité alimentaire

### Un angle inédit : l'acceptabilité des solutions écologiques

- Existe-t-il des **freins psychologiques, économiques ou culturels** à la transition ?
- Sommes-nous prêts à **supporter ou accepter le coût de la transformation écologique** ?
- Jusqu'où sommes-nous prêts à aller ? Quel niveau de **radicalité du changement** ?
- Quels leviers pourraient permettre d'**améliorer l'acceptabilité des solutions écologiques** ?
- Comment nous projetons-nous dans un « **monde transformé** » ?

# Méthodologie



## Choix des pays cibles

Une enquête réalisée dans **25 pays sur les 5 continents**, auprès de plus de **25 000 individus** (environ **1 000 par pays**). **1 008 individus** ont été interrogés en **Belgique**. Les pays ont été choisis pour leur poids démographique, leur poids dans les émissions de GES et pour assurer une diversité des histoires politiques et culturelles écologiques.

Au global, ces pays représentent près de **60% de la population mondiale** et **68% des émissions mondiales de GES**.

Voir le détail page suivante.



## Mode de recueil et dates de terrain

Une enquête réalisée **en ligne** du **24 août** au **26 septembre 2022**. En Belgique, l'interrogation a eu lieu du **25 août** au **1er septembre 2022**.



## Représentativité de l'échantillon

Pour chacun des **25 pays**, un échantillon **représentatif** des **résidents âgés de 18 ans et plus** a été constitué. La représentativité a été assurée selon **la méthode des quotas** appliquée aux variables suivantes : **genre, âge, catégorie socio-professionnelle ou revenus** (selon les pays), **catégorie d'agglomération** et **région de résidence**.



## Résultats « Opinion mondiale »

Pour constituer les **résultats de l'« opinion mondiale »**, **une équivalence entre pays a été privilégiée** (chaque pays compte pour 1, pas de pondération selon le nombre d'habitants). Ce choix a été fait pour que la diversité des pays soit représentée et ainsi éviter que l'« opinion mondiale » ne soit que la moyenne des résultats des pays les plus peuplés (Chine et Inde notamment).



## Fréquence du baromètre

**Tous les 18 mois** (temps long d'évolution des représentations, des opinions et des comportements).

# 25 pays cibles



				Nombre personnes interrogées	Pop. du pays dans la pop. mondiale	Part du pays dans les émissions mondiales de GES
<b>ENSEMBLE</b>				<b>25 111</b>	<b>59,4%</b>	<b>67,7%</b>
<b>AFRIQUE</b>						
1		CIV	<b>Côte d'Ivoire</b>	1 005	0,3%	0,1%
2		MAR	<b>Maroc</b>	1 030	0,5%	0,2%
3		NGA	<b>Nigeria</b>	1 000	2,6%	0,7%
<b>AMERIQUE</b>						
4		BRA	<b>Brésil</b>	1 006	2,7%	2,3%
5		CHL	<b>Chili</b>	1 006	0,2%	0,2%
6		COL	<b>Colombie</b>	1 005	0,6%	0,4%
7		USA	<b>États-Unis</b>	1 002	4,2%	13,0%
8		MEX	<b>Mexique</b>	1 003	1,6%	1,4%
<b>ASIE ORIENTALE</b>						
9		CHN	<b>Chine</b>	1 000	18,1%	27,4%
10		IND	<b>Inde</b>	1 002	17,5%	7,3%
11		IDN	<b>Indonésie</b>	1 000	3,5%	2,2%
12		JPN	<b>Japon</b>	1 004	1,6%	2,5%
<b>EUROPE</b>						
13		DEU	<b>Allemagne</b>	1 006	1,1%	1,6%
14		BEL	<b>Belgique</b>	1 008	0,1%	0,2%
15		ESP	<b>Espagne</b>	1 000	0,6%	0,7%
16		FRA	<b>France</b>	1 001	0,8%	0,9%
17		FIN	<b>Finlande</b>	1 003	0,1%	0,1%
18		ITA	<b>Italie</b>	1 002	0,8%	0,8%
19		NDL	<b>Pays-Bas</b>	1 002	0,2%	0,4%
20		POL	<b>Pologne</b>	1 000	0,5%	0,8%
21		CZE	<b>République Tchèque</b>	1 005	0,1%	0,3%
22		GBR	<b>Royaume-Uni</b>	1 003	0,9%	1,0%
<b>MOYEN-ORIENT</b>						
23		SAU	<b>Arabie Saoudite</b>	1 002	0,4%	1,6%
24		ARE	<b>Emirats Arabes Unis</b>	1 011	0,1%	0,5%
<b>OCEANIE</b>						
25		AUS	<b>Australie</b>	1 005	0,3%	1,3%



# ENSEIGNEMENTS

# 1

## Un intense sentiment de vulnérabilité écologique et climatique

Un **sentiment d'extrême fragilité réunit désormais les pays historiquement les plus fragiles** (faible PIB, catastrophes naturelles déjà inscrites dans les mémoires collectives, expérience ancienne de rareté des ressources essentielles telle que l'eau, ...) **et les pays développés comme la Belgique** qui se sont longtemps sentis « à l'abri », protégés par leur développement économique et une moindre exposition aux conséquences du dérèglement climatique et des pollutions (politiques sanitaires anciennes, infrastructures, ...) : **75% des Belges** expriment un **sentiment de vulnérabilité écologique et climatique**.

*La Belgique se situe légèrement au-dessus de la moyenne mondiale et européenne, à mi-chemin entre les pays du Sud de l'Europe qui se sentent très vulnérables (>82%) et les pays du Nord et de l'Est de l'Europe dont 60% à 70% des habitants ont le sentiment d'être exposés aux risques climatiques et écologiques (la Finlande fait exception, 45%).*

### Avoir des conditions de vie de plus en plus rudes

(températures extrêmes, limitation de la consommation d'eau cas de sécheresse, etc.)

82%

Europe 75%

74%  
Opinion mondiale

### La dégradation de l'écosystème, de la biodiversité de mon pays

(disparition des animaux, de la flore)

79%

Europe 75%

74%

### Les mouvements migratoires

(provoqués par les pollutions et les conséquences du dérèglement climatiques : sécheresse, famine, etc.)

75%

Europe 72%

70%

### Dégâts matériels causés par les catastrophes naturelles

(inondations, sécheresses et événements climatiques violents)

72%

Europe 67%

68%

### Tomber malade à cause des pollutions

(eau, air, sols)

68%

Europe 64%

68%

Question : Quand vous pensez aux risques liés au dérèglement climatique et aux pollutions (eau, air, sols), avez-vous le sentiment ... d'y être personnellement exposé, vous sentez-vous vulnérable ? Que votre pays y est exposé, y est vulnérable ?

# 2

## 76% des Belges sont convaincus qu'un dérèglement climatique est en cours ET que l'activité humaine en est la cause principale

Contester le dérèglement climatique n'est plus à l'agenda. L'expérience de plus en plus fréquente de phénomènes « anormaux » a fourni la preuve que certains réclamaient, réfutant ou ignorant pendant des décennies les alertes de la science : **91%** des Belges partagent désormais la certitude qu'un dérèglement climatique est en cours.

C'est son origine anthropique qui fait encore débat : **7%** soutiennent la théorie d'un phénomène strictement naturel et **8%** plaident l'impossibilité d'en identifier la cause.

**91%** 

des Belges partagent la certitude qu'un **DÉRÈGLEMENT CLIMATIQUE** est **EN COURS**

Europe **91%**

 **89%**

Question : Vous personnellement, diriez-vous qu'il y a un dérèglement climatique en cours sur notre planète ?

**76%** pensent que le **DÉRÈGLEMENT CLIMATIQUE** est dû à **l'activité humaine**

**7%** un **phénomène naturel**

**8%** « on ne peut pas savoir »

**9%** « il ne se passe rien »

Question : Pensez-vous que l'activité humaine est responsable ou pas du dérèglement climatique ?

**76%**  
**Climato-convaincus**

Europe **76%**

 **75%**

**24%**  
**Climato-sceptiques**

Europe **24%**

 **25%**

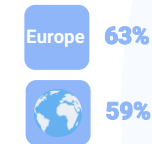


# 3

## Face au « mur climatique et écologique », préoccupation et éco-anxiété sont devenues la norme en Belgique

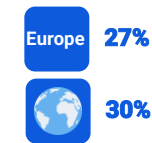
64%

sont **préoccupés par la situation, sans que cela les empêche de vivre sereinement** et de faire des projets de long terme



25%

sont **anxieux, angoissés par l'avenir,** jusqu'à ne plus pouvoir vivre sereinement, voire renoncer à des projets de long terme tel qu'avoir des enfants



Le niveau belge d'éco-anxiété est comparable aux niveaux français, espagnol et italien, plaçant la Belgique et ses voisins latins légèrement en-deçà de la moyenne mondiale et du niveau allemand, et très loin de l'éco-anxiété indienne (58%).

8%

**« il n'y a pas vraiment d'inquiétude à avoir »**



Question : Quand vous pensez au dérèglement climatique et à la situation de l'environnement (pollutions, qualité de la biodiversité), quelle phrase décrit le mieux votre situation ?

# 4

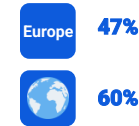
## Des Belges pas certains d'être encore maîtres de leur avenir climatique, mais convaincus que l'inaction sera plus coûteuse que l'action

Seuls 1/3 des Belges sont convaincus que l'avenir climatique et écologique est encore entre nos mains.

Doute (53%) et résignation (12%) prévalent en Belgique, comme en France, Finlande, République Tchèque, Allemagne et Japon. Alors que dans les autres pays d'Asie et d'Europe, en Afrique, en Amérique, au Moyen-Orient et en Australie, les habitants sont majoritairement convaincus qu'on peut encore limiter le dérèglement climatique et réduire les pollutions.

Malgré ce pessimisme, les Belges sont majoritairement convaincus qu'agir coûtera moins cher que ne rien faire.

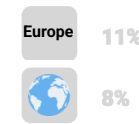
**34%** pensent que **l'avenir est encore entre nos mains**, nous avons encore la possibilité de limiter le dérèglement climatique et de réduire les pollutions



**53%** ont un **doute**



**12%** pensent qu'il est **trop tard**



**60%**

sont certains que **les coûts des conséquences du dérèglement climatique et des pollutions vont être plus importants que les investissements nécessaires à la transformation écologique**

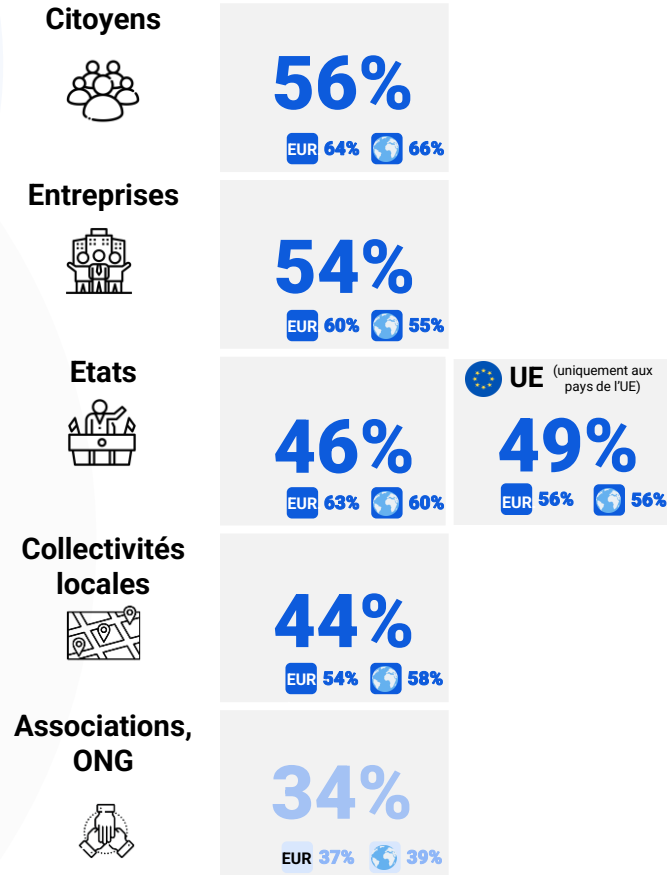


Question : Et pensez-vous que nous avons encore l'avenir entre nos mains, encore la possibilité de limiter le dérèglement climatique et les pollutions ou que c'est trop tard ?

Question : Les experts affirment que les coûts causés par les dégâts liés au dérèglement climatique et aux pollutions vont être plus importants que les investissements nécessaires à la transformation écologique de nos sociétés. Vous personnellement, estimez-vous que cette information est vraie ou fausse ?

# 5

## Agir collectivement pour réduire et inventer

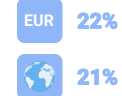


**54%** pensent qu'il faut **CHANGER nos manières de vivre, vivre plus sobrement**



**ET METTRE EN PLACE des solutions technologiques** pour limiter le dérèglement climatique

**23%**



pensent qu'il faut **avant tout CHANGER nos manières de vivre, vivre plus sobrement**

**22%**



pensent qu'il faut **avant tout METTRE EN PLACE des solutions technologiques**

Question : Selon vous, quels sont tous les acteurs utiles pour réussir la transformation écologique ?

Question : De manière générale, quand vous pensez aux changements à mettre en œuvre pour limiter le dérèglement climatique et les pollutions, vous pensez qu'il faut avant tout... ?

# 6

## Le besoin de nourrir un nouvel imaginaire

**68%** des Belges **ont du mal à imaginer à quoi pourrait ressembler la vie quotidienne si nous réalisons la transformation écologique** : 31% ne voient pas vraiment, 37% ont quelques idées mais trouvent que ça reste très flou.

Notamment parce qu'**on parle peu et pas assez des solutions à mettre en place (56%)**.

**68%**  
ont **du mal à imaginer**  
à quoi pourrait  
ressembler **la vie quotidienne si nous**  
**réalisons la transformation écologique**



dont **37%**  
ont **quelques idées,**  
**mais c'est flou**

dont **31%**  
ne voient **vraiment pas**

**31%** imaginent **assez bien**  
à quoi pourrait ressembler le **monde** et la **vie quotidienne**  
après la **transformation écologique**



**56%**

estiment que l'on **NE PARLE**  
**pas suffisamment** des **SOLUTIONS**  
**À METTRE EN PLACE** pour atténuer les  
pollutions et le dérèglement climatique



Question : Quand vous entendez qu'il faut changer un certain nombre de choses dans la société et dans nos modes de vie pour limiter le dérèglement climatique et réduire les pollutions, trouvez-vous facile ou difficile d'imaginer à quoi pourrait ressembler la vie quotidienne si nous réalisons la transformation écologique ?

Question : Dans votre pays, diriez-vous que l'on parle suffisamment ou pas des solutions à mettre en place (changements de façon de vivre, innovations technologiques, réglementation, etc.) pour atténuer les pollutions et le dérèglement climatique et s'adapter à leurs conséquences ?

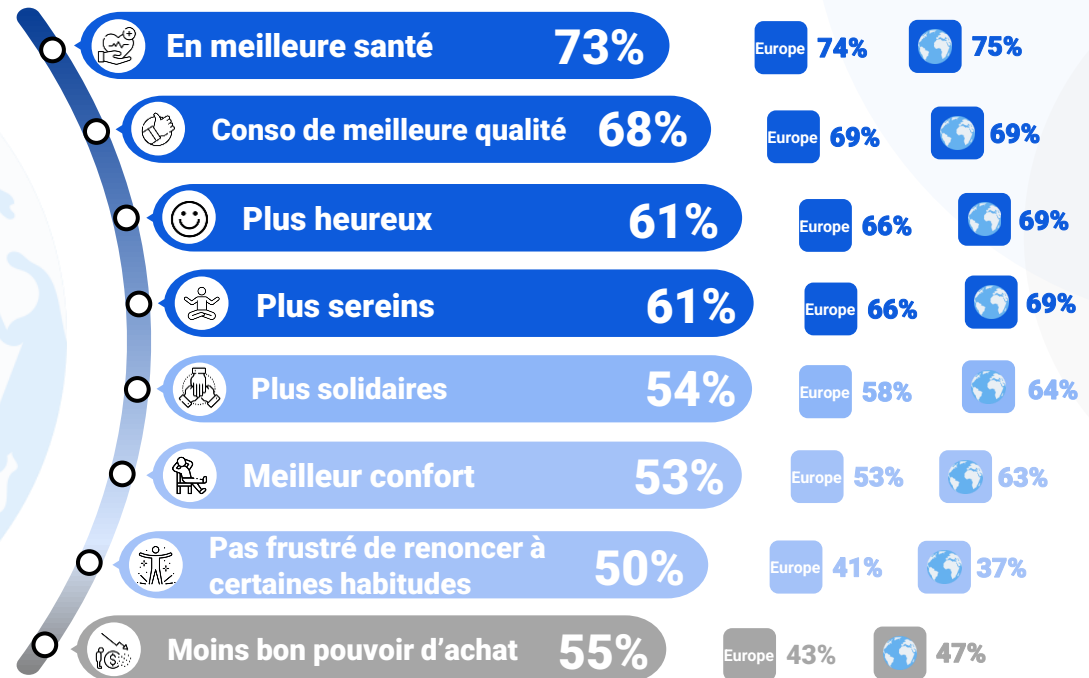
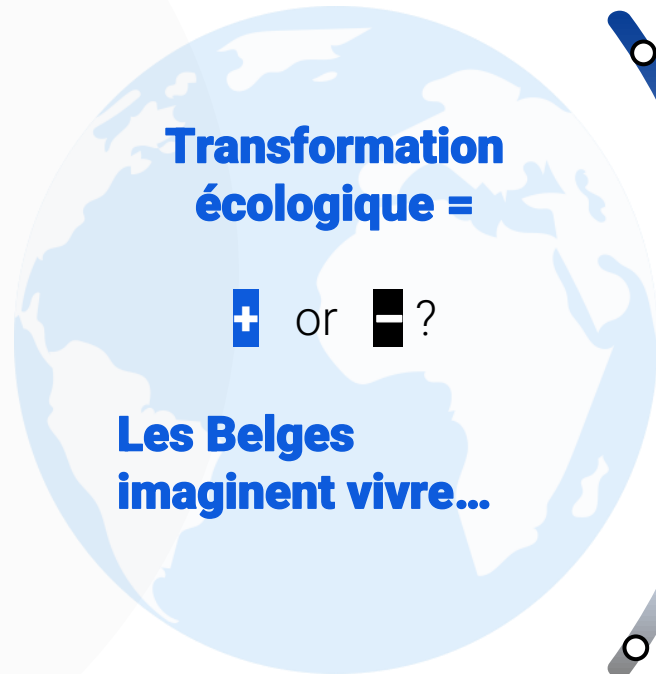
# 7

## Dessine-moi le monde transformé...

Si imaginer le quotidien « transformé » est difficile, la majorité des Belges veut croire que transformation écologique est synonyme de « monde meilleur », dans lequel **on vivra en meilleure santé (73%)**, dans lequel **on consommera moins mais mieux (68%)**, **plus heureux (61%)**, et **plus sereins (61%)**.

Une très courte majorité fait également le pari de plus de solidarité, d'un confort amélioré et d'une relative sérénité face aux changements d'habitudes et renoncement à certaines pratiques.

Ce monde n'est **pas exempt d'inquiétudes : 55% redoutent un pouvoir d'achat dégradé.**



Question : Si vous deviez vous projeter dans le monde dans lequel on vivrait si on avait réalisé la transformation écologique, à votre avis... ?

# 8

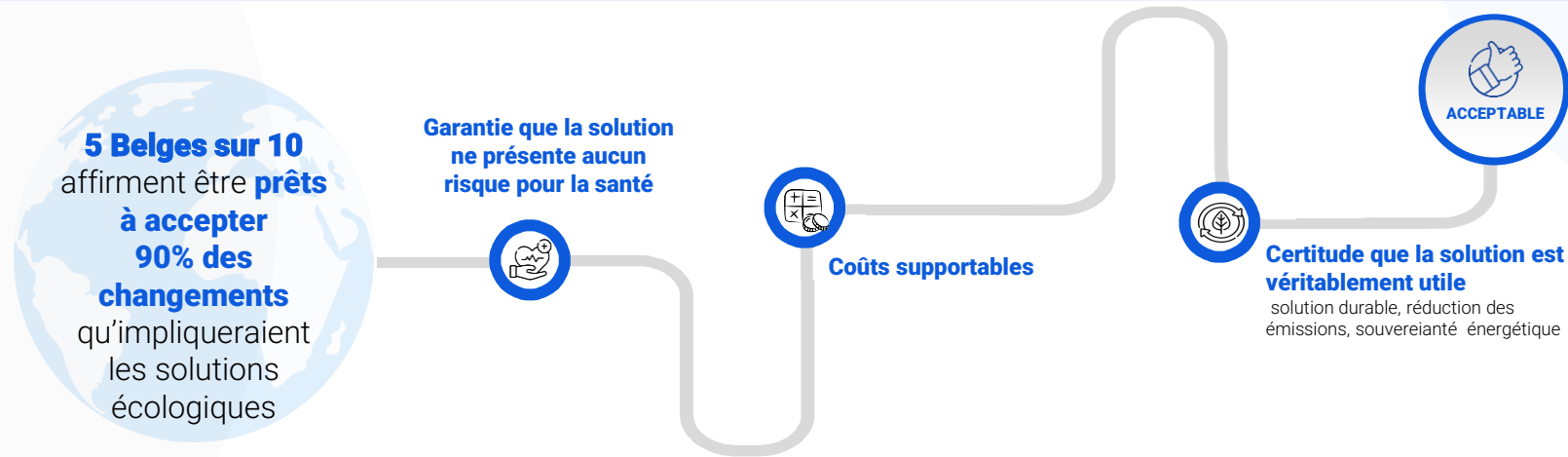
## Quel chemin emprunter ?

La **peur des conséquences de l'inaction** est aujourd'hui **plus forte que la peur du coût du changement** : **le ratio gains et pertes projetés est en faveur de la transformation écologique.**

**5 Belges sur 10** affirment être **prêts à accepter 90% des changements qu'impliqueraient les solutions écologiques.**

A condition :

- D'avoir la **garantie que la solution ne présente aucun risque pour la santé** (condition numéro 1 dans la plupart des pays), ou qu'elle contribue à protéger ou améliorer santé et qualité de vie,
- Que les **coûts économiques soient supportables** : répartition équitable du surcoût financier (justice sociale), surcoût modéré voire permet de faire des économies.
- D'avoir la **certitude que la solution est véritablement utile** (démonstration de la contribution au combat – réduction des émissions, dépollution, souveraineté alimentaire, énergétique ...),



**6 Européens sur 10** sont prêts à **accepter 80% des changements** qu'impliqueraient les solutions écologiques



**6 habitants du monde sur 10** sont prêts à **accepter 90% des changements** qu'impliqueraient les solutions écologiques

Question : Quels sont les éléments qui pourraient vous donner davantage envie d'accepter des changements qui bousculent nos habitudes, nos façons de vivre ?

# 9

## Dérèglement climatique : une urgence absolue, des solutions acceptables à condition de garantie sanitaire, de coûts « supportables » et d'utilité démontrée

RISQUE

**80%** considèrent que le risque de **DEREGLEMENT CLIMATIQUE** est **grave et immédiat**

EUR 79%  79%

SOLUTIONS

Produire de l'énergie à partir de **l'incinération des déchets non recyclables et de la biomasse** (déchets agricoles, carcasses d'animaux, etc.)

TOTAL CONNAÎT **49%**  
 46%

TOTAL CONNAÎT PAS **51%**  
52%

Equiper les bâtiments **d'outils « intelligents »** pour optimiser la **consommation d'énergie** (systèmes informatiques mesurant la consommation d'énergie et la température et la connectés aux appareils chauffants)

**45%**  
42%

**55%**  
56%


Capter le CO2 directement à la sortie d'industries (avant qu'il arrive à l'air libre) pour le transformer en méthane ou en hydrogène (via un procédé chimique), des **carburants faiblement émetteurs de GES**

**32%**  
33%

**68%**  
65%

ACCEPTABILITÉ


Avoir des **stations d'épuration** à proximité de l'endroit où vous vivez, pour production **de l'énergie localement** (biomasse) à partir des **déchets du territoire**

**72%**  68%

Avoir des **incinérateurs** à proximité de l'endroit où vous vivez, pour produire de **l'énergie localement** à partir des **déchets du territoire**

**60%**  63%

Payer un peu plus cher votre **énergie** pour qu'elle soit **moins émettrice de CO2 et "locale"** (produite proche de chez soi)

**47%**  61%

CONDITIONS



Aucun risque sur la santé

**43%**  49%



Coûts économiques supportables

**42%**  36%



Durabilité de la solution pour l'indépendance énergétique

**40%**  43%



Démonstration de la réduction des émissions de GES

**40%**  43%

# 10 Raréfaction des ressources et pollutions : un risque certain et immédiat, des solutions souhaitables et déjà partiellement « familières »

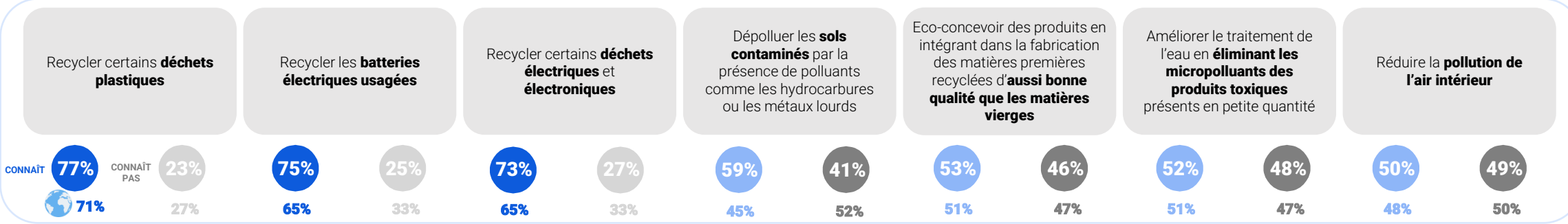
## Le surcoût est un frein pour 1 Belge sur 2

RISQUE

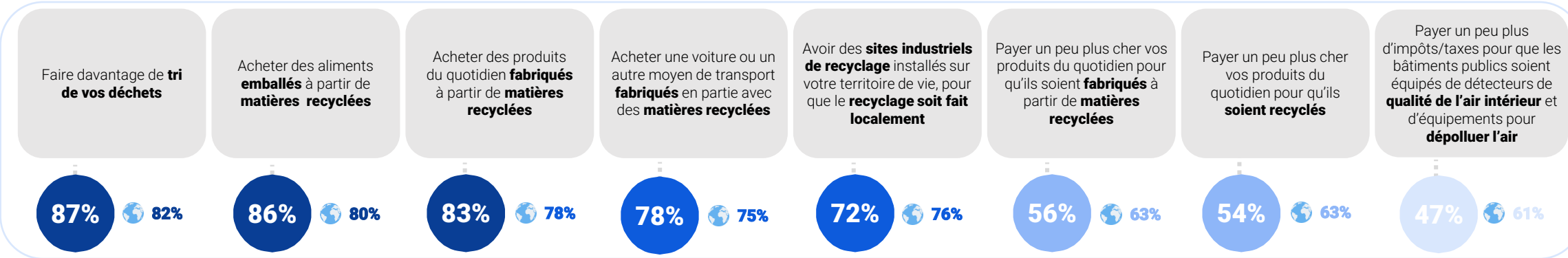
**81%** considèrent que le risque de **RAREFACTION DES RESSOURCES** est **grave et immédiat** EUR 78% 🌍 77%

**75%** considèrent que le risque de **POLLUTIONS DES RESSOURCES** et **D'IMPACT SUR LA SANTE** est **grave et immédiat** EUR 74% 🌍 76%

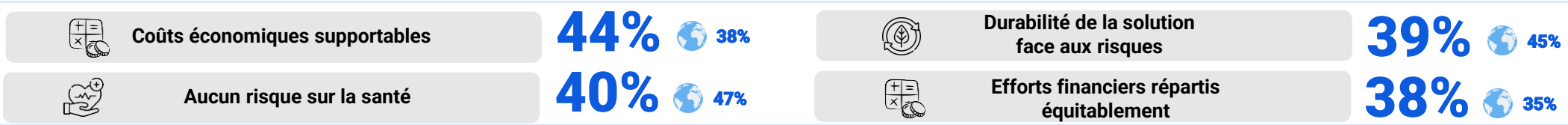
SOLUTIONS



ACCEPTABILITÉ



CONDITIONS





# 1

## Menaces sur la biodiversité et la sécurité alimentaire : un risque réel, des solutions acceptables à condition de solides garanties sanitaires et de surcoût mesuré

RISQUE

**71%** considèrent que le risque de **MANQUER DE NOURRITURE** et **DE MAUVAISE QUALITÉ** est **grave et immédiat**

EUR 71%  74%

SOLUTIONS



Développer l'**agriculture urbaine**

CONNAÎT **56%**  55%  
 CONNAÎT PAS **44%**  43%

Utiliser des technologies de **traitement** permettant de produire directement à partir d'**eaux usées**, de l'**eau pour irriguer les cultures** répondant aux normes sanitaires

**46%**  48%  
**54%**  50%

Utiliser les **déchets organiques** et les **boues des stations d'épuration** pour produire des **engrais « organiques » remplaçant les engrais « chimiques »**

**41%**  49%  
**59%**  49%

Nourrir les **poissons et animaux d'élevage** avec des **farines de larves de mouches**

**27%**  27%  
**73%**  70%

ACCEPTABILITÉ

Faire sa vaisselle, sa lessive avec de l'**eau recyclée**

**81%**  69%

Manger des aliments issus d'une **agriculture utilisant de l'eau recyclée**

**79%**  69%

Manger des aliments issus d'une **agriculture utilisant des boues d'épuration**

**75%**  68%

Réduire sa **consommation de viande**

**68%**  67%

Se laver avec de l'**eau recyclée**

**75%**  66%

Manger de la viande ou du poisson **nourri par des farines de larves de mouche**

**69%**  60%

Payer plus cher le m3 d'eau pour la **réutilisation des eaux usées**

**53%**  59%

Boire de l'eau issue du **traitement des eaux usées**

**60%**  53%

CONDITIONS



Aucun risque sur la santé

**50%**  54%



Coûts économiques supportables

**43%**  35%

## Climato-convaincus

**76%**

EUR 76%

75%

**24%**

EUR 24%

25%

Climato-sceptiques

## Vulnérabilité écologique et climatique

**25%**

30%  
EUR 27%

Anxieux,  
renoncent à des  
projets de long terme

**64%**

59%  
EUR 63%

Préoccupés

	EUR		
Avoir des conditions de vie de plus en plus rudes	82%	75%	74%
Dégradation de l'écosystème, de la biodiversité	79%	75%	74%
Mouvements migratoires provoqués par les pollutions	75%	72%	70%
Dégâts matériels causés par les catastrophes naturelles	72%	67%	68%
Tomber malade à cause des pollutions	68%	64%	68%

## La fin d'un monde mais pas la fin du monde

**53%** ont un **doute**

30%  
EUR 42%

**34%**  
l'avenir est encore  
entre nos mains

60%  
EUR 47%

**12%** « il est **trop tard** »

8%  
EUR 11%

**60%**

67%  
EUR 62%

les **coûts des conséquences**  
du **dérèglement climatique** et des  
**pollutions vont être plus importants que**  
les **investissements nécessaires à la**  
**transformation écologique**

**54%**

55%  
EUR 54%

Il faut **changer nos manières de vivre,**  
**vivre plus sobrement**

**ET**

**mettre en place des solutions technologiques**  
pour limiter le dérèglement climatique

## Projection dans un monde transformé

**68%**

ont **du mal à imaginer**  
à quoi pourrait  
ressembler **la vie quotidienne**  
si nous réalisons la  
**transformation écologique**

60%  
EUR 68%

**56%**

estiment que l'on **NE PARLE**  
**pas suffisamment** des **SOLUTIONS**  
**À METTRE EN PLACE** pour atténuer les  
pollutions et le dérèglement climatique

56%  
EUR 55%

	EUR		
↑ En meilleure santé	73%	74%	75%
Consommation de meilleure qualité	68%	69%	69%
Pas frustré de renoncer à des habitudes	50%	41%	37%
↓ Moins bon pouvoir d'achat	55%	43%	47%

## Acceptabilité

	EUR		
↑ Faire davantage le tri	87%	85%	82%
Acheter des aliments emballés avec des matières recyclées	86%	85%	80%
Acheter des produits du quotidien fabriqués à partir de matières recyclées	83%	82%	78%
Faire sa vaisselle, lessive avec de l'eau recyclée	81%	72%	69%
Manger des aliments issus d'une agriculture utilisant de l'eau recyclée	79%	73%	69%
Acheter une voiture ou autre fabriqués en partie avec des matières recyclées	78%	77%	75%
Manger des aliments issus d'une agriculture utilisant des boues d'épuration	75%	71%	68%
Se laver avec de l'eau recyclée	75%	69%	66%
Avoir des sites de recyclage sur son territoire	72%	76%	76%
Avoir des stations d'épurations près de chez soi	72%	68%	68%
Manger viande ou poisson nourri par des farines de larves de mouche	69%	63%	60%
Réduire sa consommation viande	68%	67%	67%
Avoir des incinérateurs à proximité de chez soi	60%	63%	63%
Boire de l'eau issues du traitement des eaux usées	60%	53%	53%
Payer plus cher les produits du quotidien pour qu'ils soient fabriqués avec des matières recyclées	56%	60%	63%
Payer plus cher les produits du quotidien pour qu'ils soient recyclés	54%	60%	63%
Payer plus cher le m3 d'eau pour la réutilisation des eaux usées	53%	56%	59%
Payer plus cher son énergie (moins de CO2 et locale)	47%	55%	61%
↓ Payer plus d'impôts pour équiper les bâtiments pour la qualité de l'air intérieur	47%	55%	61%

## Conditions



**Aucun risque**  
sur la santé

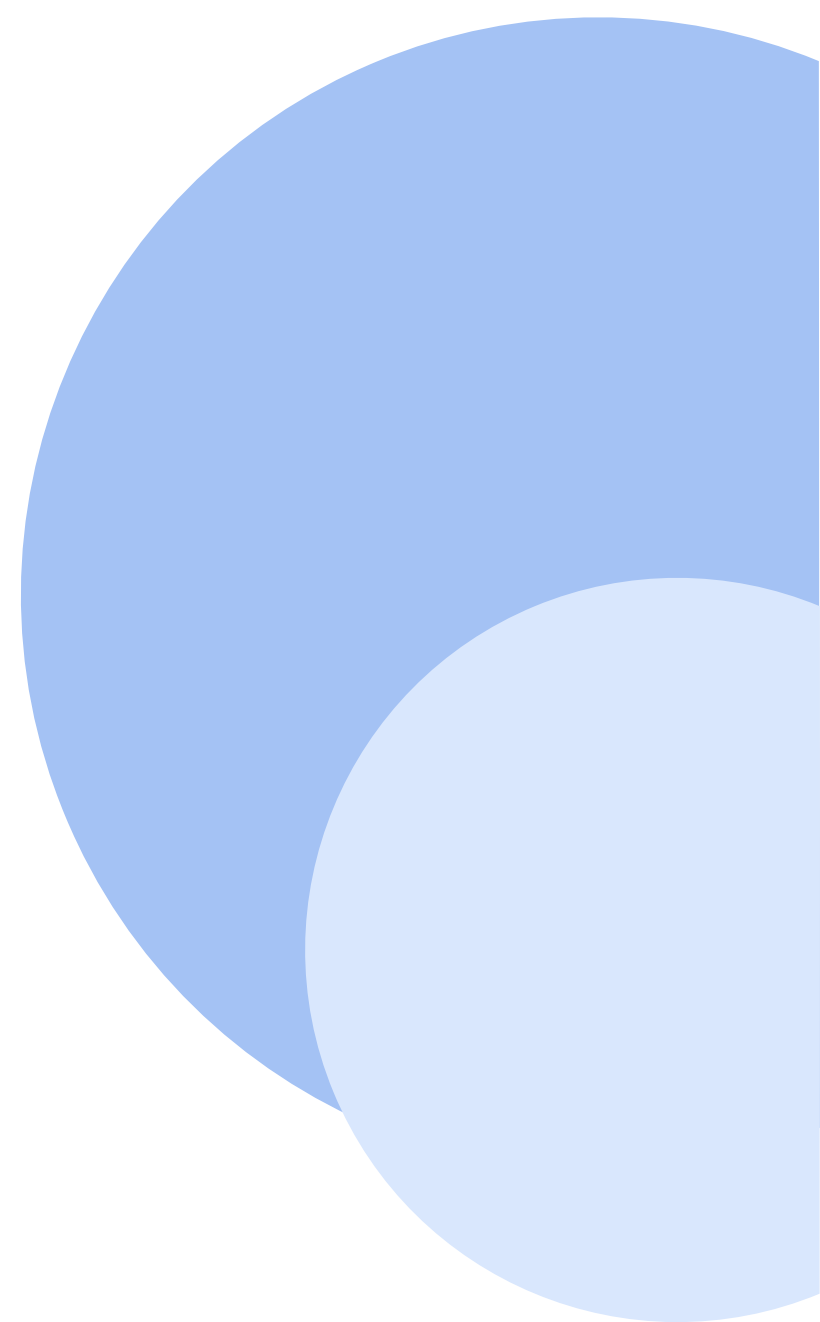


**Coûts économiques**  
supportables



**Démonstration de**  
l'utilité des solutions

# ANNEXES



## PARTIE A : Diagnostic

### Existence du dérèglement climatique

Q1. Vous personnellement, diriez-vous qu'il y a un dérèglement climatique en cours sur notre planète ?

1. Oui, il y a un dérèglement climatique en cours
2. Non, il ne se passe rien de particulier

### Responsabilité humaine du dérèglement climatique

Q2. Pensez-vous que l'activité humaine est responsable ou pas du dérèglement climatique ?

1. Oui, le dérèglement est principalement dû à l'activité humaine
2. Non, le dérèglement est principalement dû à un phénomène naturel
3. On ne peut pas savoir

### Peurs/craintes des conséquences du dérèglement climatique

Q3. Quand vous pensez aux risques liés au dérèglement climatique et aux pollutions (eau, air, sols), avez-vous le sentiment...

• **d'y être personnellement exposé, vous sentez-vous vulnérable ?**

1. Le risque de tomber malade à cause des pollutions (eau, air, sols)
2. Le risque de dégâts matériels causés par les catastrophes naturelles (impact des inondations, des sécheresses et des événements climatiques violents sur les bâtiments et les infrastructures comme les routes, les réseaux de gaz et d'électricité, alimentation en eau, etc.)
3. Le risque d'avoir des conditions de vie de plus en plus rudes (températures extrêmes, limitation de la consommation d'eau pour certains usages en cas de sécheresse, disparition ou dégradation de la qualité de certains aliments, etc.)

• **que votre pays y est exposé, y est vulnérable ?**

4. La dégradation de l'écosystème, de la biodiversité dans mon pays (disparition des animaux, de la flore, etc.)
5. Les mouvements migratoires provoqués par les pollutions (eau, air, sols) et les conséquences du dérèglement climatique (sécheresse, famine, montée des eaux, etc.)

### Eco-anxiété

Q4. Quand vous pensez au dérèglement climatique et à la situation de l'environnement (pollutions, qualité de la biodiversité), quelle phrase décrit le mieux votre situation ?

1. Vous êtes anxieux, angoissé par l'avenir, vous y pensez souvent et cela vous empêche de vivre sereinement, voire vous fait renoncer à des projets à long terme (faire des enfants, etc.)
2. Vous êtes préoccupé par la situation, mais cela ne vous empêche pas de vivre sereinement et de faire des projets à long terme
3. Vous n'êtes pas particulièrement préoccupé par la situation, il n'y a pas vraiment d'inquiétude à avoir

### Avenir climatique et écologique entre nos mains

Q5. Et pensez-vous que nous avons encore l'avenir entre nos mains, encore la possibilité de limiter le dérèglement climatique et les pollutions ou que c'est trop tard ?

1. Oui, je suis certain qu'on a encore l'avenir entre nos mains
2. J'ai un doute
3. Non, c'est trop tard, nous n'avons plus notre avenir entre nos mains

### Evaluation de l'action/la réaction par rapport au problème

Q6. Diriez-vous que l'action et les changements menés dans votre pays sont à la hauteur des risques et des enjeux du dérèglement climatique et des pollutions ?

1. Oui, tout à fait
2. Oui, plutôt
3. Non, pas vraiment
4. Non, pas du tout

### Acteurs

Q7. Selon vous, quels sont tous les acteurs utiles pour réussir la transformation écologique ?

*Plusieurs réponses possibles*

1. Les entreprises
2. Les Etats
3. Les collectivités locales (commune, intercommunalité, département, région)
4. Les associations et ONG
5. Les citoyens
6. L'Union Européenne (*pour les pays de l'UE*)

### Solutions débat public

Q8. Dans votre pays, diriez-vous que l'on parle suffisamment ou pas des solutions à mettre en place (changements de façon de vivre, innovations technologiques, réglementation, etc.) pour atténuer les pollutions et le dérèglement climatique et s'adapter à leurs conséquences ?

1. Oui, on en parle suffisamment
2. Non, on n'en parle pas suffisamment

### Rôle de la technologie

Q9. De manière générale, quand vous pensez aux changements à mettre en œuvre pour limiter le dérèglement climatique et les pollutions, vous pensez qu'il faut avant tout... ?

1. Réduire considérablement nos consommations, vivre plus sobrement (énergie, alimentation, déplacement, etc.)
2. Mettre en place et inventer les technologies qui permettent de compenser et réduire les pollutions et les conséquences du dérèglement climatique
3. Les deux en même temps : changer profondément nos manières de vivre et vivre plus sobrement, et en même temps mettre en place les technologies pour compenser et réduire les conséquences des pollutions et du dérèglement climatique

### Coût de l'action/inaction climatique et écologique

Q10. Les experts affirment que les coûts causés par les dégâts liés au dérèglement climatique et aux pollutions vont être plus importants que les investissements nécessaires à la transformation écologique de nos sociétés.

1. Je suis sûr que c'est vrai
2. Je pense que c'est vrai
3. Je pense que c'est faux
4. Je suis sûr que c'est faux
5. Je ne sais pas si c'est vrai ou faux

## PARTIE B : Solutions et acceptabilité

Le GIEC (Groupe d'experts intergouvernemental sur l'évolution du climat), organisme créé par l'ONU et regroupant la quasi-totalité des pays du monde a récemment publié un rapport : il affirme que nos modes de vie actuels nous mènent à une augmentation de la température de 3,5 à 5°C à horizon 2100. Pour limiter les effets négatifs du réchauffement climatique, il faudrait limiter l'augmentation des températures de 2°C d'ici à 2030.

### Capacité à imaginer le monde transformé

**Q11. Quand vous entendez qu'il faut changer un certain nombre de choses dans la société et dans nos modes de vie pour limiter le dérèglement climatique et réduire les pollutions, trouvez-vous facile ou difficile d'imaginer à quoi pourrait ressembler la vie quotidienne si nous réalisions la transformation écologique ?**

1. Oui, j'imagine assez bien à quoi pourrait ressembler le monde et notre vie quotidienne après la transformation écologique
2. J'ai quelques idées, mais ça reste très flou
3. Non, je ne vois pas vraiment à quoi pourrait ressembler le monde et notre vie quotidienne après la transformation écologique

## ETES-VOUS PRÊTS / SOLUTIONS ET CHANGEMENTS CONCRETS

### AXE 1 : Menaces sur la biodiversité et la sécurité alimentaire

#### Exposition des enjeux

Le GIEC indique que le changement climatique et ses conséquences (appauvrissement de la richesse des terres, sécheresse, etc.) pourraient rendre inadaptées jusqu'à 1/3 des zones de productions actuelles alimentaires à l'horizon 2100. Cela augmenterait le nombre de personnes exposées à la faim, la malnutrition et la mortalité liée à l'alimentation, à cause de la baisse de disponibilité des aliments et de leur qualité nutritionnelle. La possibilité de faire de l'élevage dans certaines zones serait aussi réduite, voire rendue impossible.

#### Risque perçu

**Q12. Pour vous, est-ce que ce risque de manquer de nourriture et d'avoir une nourriture de mauvaise qualité est grave et immédiat ou lointain voire inexistant ?**

*0 signifie que vous jugez que ce risque est inexistant, 10 que ce risque est grave et immédiat. Les notes intermédiaires permettent de nuancer votre jugement.*

#### Connaissance des solutions

**Q13. Face à ce risque, un certain nombre de solutions existent déjà. Certaines permettent de protéger nos ressources, d'autres de limiter notre impact sur l'environnement. Pour chacune d'entre elles, la connaissez-vous ?**

*Je ne la connaissais pas, je suis très surpris / Je ne la connaissais pas, mais je ne suis pas surpris / Je la connaissais déjà*

1. Utiliser des technologies de **traitement** permettant de produire directement à partir d'**eaux usées** (eaux domestiques, eaux industrielles et eaux pluviales), de **l'eau pour irriguer les cultures** répondant aux normes sanitaires
2. Utiliser les **déchets organiques** (végétaux et déchets alimentaires) et les **boues des stations d'épuration** pour produire des **engrais « organiques » remplaçant les engrais « chimiques »**
3. Nourrir les **poissons et animaux d'élevage** avec des **farines de larves de mouches** (au lieu d'utiliser des parcelles agricoles pour produire de l'alimentation pour les animaux)
4. Développer **l'agriculture urbaine** (production de légumes, de fruits et autres aliments en ville ; sur des toits, dans des cours, des potagers partagés, dans des espaces publics, etc.)

#### Etes-vous prêts (par solution)

**Q14. La réutilisation des eaux usées pourrait impliquer les choses suivantes. Personnellement, seriez-vous prêt à ... ?**

*0 signifie que vous n'êtes pas du tout prêt à faire chacune de ces choses, 10 que vous y êtes tout à fait prêt.*

1. Boire de l'eau potable issue du traitement des eaux usées
2. Vous laver avec de l'eau recyclée issue du traitement des eaux usées
3. Faire votre vaisselle, laver votre linge avec de l'eau recyclée issue du traitement des eaux usées
4. Manger des aliments issus d'une agriculture qui utilise de l'eau recyclée issue directement des eaux usées traitées
5. Payer un peu plus cher votre m3 d'eau pour développer la réutilisation des eaux usées afin de préserver la ressource et garantir sa pérennité

#### Etes-vous prêts (par solution)

**Q15. Changer les modes de production alimentaire pourrait impliquer les choses suivantes. Personnellement, seriez-vous prêts à ... ?**

*0 signifie que vous n'êtes pas du tout prêt à faire chacune de ces choses, 10 que vous y êtes tout à fait prêt.*

1. Manger des aliments issus d'une agriculture où les sols ont été fertilisés avec des engrais issus des boues d'épuration
2. Manger du poisson ou de la viande dont l'animal a été nourri avec des farines de larves de mouche
3. Réduire votre consommation de viande

#### Conditions d'acceptabilité

**Q16. En pensant à toutes ces solutions et aux conséquences qu'elles pourraient avoir, quelles sont pour vous les conditions les plus importantes pour qu'elles soient plus faciles à accepter ?**

1. Que j'ai la garantie qu'il n'y ait aucun risque pour ma santé
2. Que cela ne coûte pas beaucoup plus cher
3. Si cela coûte plus cher, que l'effort financier soit réparti équitablement entre les acteurs
4. Que l'on me démontre clairement en quoi cela apporte une solution durable aux risques auxquels nous sommes exposés
5. Que le changement se fasse de manière progressive

## PARTIE B : Solutions et acceptabilité

### AXE 2 : Dérèglement climatique

#### Exposition des enjeux

Le GIEC indique que les émissions de gaz à effet de serre (dont le CO2), responsables du réchauffement climatique, ont continué de croître ces dernières années. Pour limiter le réchauffement climatique à 2°C, il faudrait réduire drastiquement ces émissions de gaz à effet de serre. Les impacts climatiques sont notamment l'intensification des catastrophes naturelles (inondations, sécheresse, incendies, canicules, cyclones), la fonte des glaciers et la hausse du niveau de la mer, ce qui a notamment pour conséquence l'augmentation des crises alimentaires et de l'eau, des crises sanitaires, la disparition d'espèces animales et végétales, etc.

#### Risque perçu

Q17. Pour vous, est-ce que ce risque de dérèglement climatique est grave et immédiat ou lointain voire inexistant ?

*0 signifie que vous jugez que ce risque est inexistant, 10 que ce risque est grave et immédiat. Les notes intermédiaires permettent de nuancer votre jugement.*

#### Connaissance des solutions

Q18. Face à ce risque, un certain nombre de solutions existent déjà, notamment pour réduire les émissions de CO2 liés à la production d'énergie. Pour chacune d'entre elles, la connaissez-vous ?

*Je ne la connaissais pas, je suis très surpris / Je ne la connaissais pas, mais je ne suis pas surpris / Je la connaissais déjà*

1. Produire de l'énergie à partir de l'incinération des déchets non recyclables et de la biomasse (déchets agricoles, carcasses d'animaux, etc.)
2. Equiper les bâtiments d'outils « intelligents » pour optimiser la consommation d'énergie (systèmes informatiques mesurant la consommation d'énergie et la température et la connectés aux appareils chauffants)
3. Capturer le CO2 directement à la sortie d'industries (avant qu'il arrive à l'air libre) pour le transformer en méthane ou en hydrogène (via un procédé chimique), des carburants faiblement émetteurs de GES

#### Etes-vous prêts (par solution)

Q19. La mise en place de ces solutions pourrait impliquer les choses suivantes. Personnellement, seriez-vous prêt à ... ?

*0 signifie que vous n'êtes pas du tout prêt à faire chacune de ces choses, 10 que vous y êtes tout à fait prêt.*

1. Avoir des incinérateurs à proximité de l'endroit où vous vivez, pour production de l'énergie localement à partir des déchets du territoire
2. Avoir des stations d'épuration à proximité de l'endroit où vous vivez, pour production de l'énergie localement (biomasse) à partir des déchets du territoire
3. Payer un peu plus cher votre énergie pour qu'elle soit moins émettrice de CO2 et "locale" (produite proche de chez soi)

### Conditions d'acceptabilité

Q20. En pensant à toutes ces solutions et aux conséquences qu'elles pourraient avoir, quelles sont pour vous les conditions les plus importantes pour qu'elles soient plus faciles à accepter ?

1. Que j'ai la garantie qu'il n'y ait aucun risque pour ma santé
2. Que cela ne coûte pas beaucoup plus cher
3. Si cela coûte plus cher, que l'effort financier soit réparti équitablement entre les acteurs
4. Que l'on me démontre clairement que c'est une solution durable pour l'indépendance énergétique de mon pays
5. Que l'on me démontre clairement que cela permet de réduire les émissions de gaz à effet de serre

### AXE 3 : Ressources (raréfaction et pollution)

#### Exposition des enjeux

Chaque année, le jour du dépassement (la date à laquelle l'humanité est supposée avoir consommé l'ensemble des ressources que la planète est capable de régénérer en un an) intervient de plus en plus tôt (le 29 juillet l'année dernière). De plus, selon les scientifiques, la pollution des ressources naturelles (air, eau, sols) provoque la mort de 9 millions de personnes chaque année, soit 3 fois plus que le paludisme, la tuberculose et le SIDA.

#### Risque perçu

Q21. Pour vous, est-ce que ce risque de raréfaction et d'épuisement des ressources (manque d'eau potable, de sols sains pour l'agriculture, etc.) est grave et immédiat ou lointain voire inexistant ?

*0 signifie que vous jugez que ce risque est inexistant, 10 que ce risque est grave et immédiat. Les notes intermédiaires permettent de nuancer votre jugement.*

Q22. Pour vous, est-ce que ce risque de pollution des ressources (eau, air, sols) et d'impact direct sur votre santé est grave et immédiat ou lointain voire inexistant ?

*0 signifie que vous jugez que ce risque est inexistant, 10 que ce risque est grave et immédiat. Les notes intermédiaires permettent de nuancer votre jugement.*

#### Connaissance des solutions

Q23. Face à ce risque, un certain nombre de solutions existent déjà. Pour certaines, il s'agit d'économie circulaire pour recycler la matière pour éviter d'en extraire davantage, pour d'autres il s'agit de dépolluer les ressources naturelles (eau, air, sols). Pour chacune d'entre elles, la connaissez-vous ?

*Je ne la connaissais pas, je suis très surpris / Je ne la connaissais pas, mais je ne suis pas surpris / Je la connaissais déjà*

1. Recycler certains déchets plastiques (certains emballages, jouets, PVC, etc.)
2. Recycler certains déchets électriques et électroniques
3. Recycler les batteries électriques usagées
4. Eco-concevoir des produits en intégrant dans la fabrication des matières premières recyclées d'aussi bonne qualité que les matières vierges
5. Améliorer le traitement de l'eau en éliminant les micropolluants, des produits toxiques comme les pesticides, herbicides, produits ménagers, solvants, médicaments, etc. présents en petite quantité
6. Dépolluer les sols contaminés par la présence de polluants comme les hydrocarbures ou les métaux lourds (plomb, mercure, cuivre, zinc, etc.)
7. Réduire la pollution de l'air intérieur (pollué par les produits ménagers, les bougies, les peintures, les poussières, les appareils mal entretenus, les colles, etc.)



## PARTIE B : Solutions et acceptabilité

### Etes-vous prêts (par solution)

Q24. La mise en place de ces solutions pourrait impliquer les choses suivantes. Personnellement, seriez-vous prêt à ... ?

0 signifie que vous n'êtes pas du tout prêt à faire chacune de ces choses, 10 que vous y êtes tout à fait prêt.

1. Acheter des produits du quotidien (habillement, équipements de la maison, emballages alimentaires, etc.) fabriqués à partir de matières recyclées
2. Acheter une voiture ou un autre moyen de transport fabriqués en partie avec des matières recyclées
3. Payer un peu plus cher vos produits du quotidien pour qu'ils soient recyclés
4. Payer un peu plus cher vos produits du quotidien pour qu'ils soient fabriqués à partir de matières recyclées
5. Avoir des sites industriels de recyclage installés sur votre territoire de vie, pour que le recyclage soit fait localement à partir des déchets du territoire
6. Payer un peu plus d'impôts ou taxes pour que les bâtiments publics (écoles, hôpitaux, etc.) soient équipés de détecteurs de qualité de l'air intérieur et d'équipements permettant de dépolluer l'air
7. Faire davantage de tri de vos déchets (davantage de catégories de déchets)
8. Acheter des aliments emballés à partir de matières recyclées (papier ou plastique recyclé)

### Conditions d'acceptabilité

Q25. En pensant à toutes ces solutions et aux conséquences qu'elles pourraient avoir, quelles sont pour vous les conditions les plus importantes pour qu'elles soient plus faciles à accepter ?

1. Que j'ai la garantie qu'il n'y ait aucun risque pour ma santé
2. Que cela ne coûte pas beaucoup plus cher
3. Si cela coûte plus cher, que l'effort financier soit réparti équitablement entre les acteurs
4. Que l'on me démontre clairement en quoi cela apporte une solution durable aux risques auxquels nous sommes exposés
5. Que le changement se fasse de manière progressive

## LEVIERS ET PROJECTION

### Leviers du changement

Q26. Quels sont les éléments qui pourraient vous donner davantage envie d'accepter des changements qui bousculent nos habitudes, nos façons de vivre ?

Plusieurs réponses possibles

1. La peur de la catastrophe climatique
2. Le fait de voir rapidement les effets positifs de mon changement d'habitude
3. Le sentiment de faire partie de quelque chose, d'un mouvement collectif
4. La crainte d'être jugé par le regard des autres, que mes habitudes ne fassent progressivement plus partie des normes sociales
5. Le fait que la loi, la réglementation m'impose ces changements
6. Le fait que cela me fasse faire des économies
7. Avoir un vrai projet d'avenir de société qui me donne envie, qui me motive
8. Si ça contribue à protéger ou améliorer ma santé, ma qualité de vie
9. Si tout le monde change aussi ses habitudes, ses pratiques
10. Si je suis sûr que c'est vraiment utile
11. Le fait que mon pays soit à la pointe de la transition écologique, d'être fier de l'implication de mon pays
12. Le fait que ces changements contribuent à l'autonomie alimentaire et énergétique de mon pays (ne plus dépendre ou moins dépendre des autres pays)
13. Autres, préciser : ...

### Projection dans le monde transformé

Q27. Si vous deviez vous projeter dans le monde dans lequel on vivrait si on avait réalisé la transformation écologique, à votre avis... ?

1. On vivra en **meilleure santé** / On vivra en **moins bonne santé**
2. On sera **plus heureux** / On sera **moins heureux**
3. On aura un **meilleur confort** de vie / On aura un **moins bon confort** de vie
4. On **ne sera pas frustré** de ne plus pouvoir faire certaines choses qu'on faisait auparavant / On sera **frustré** de ne plus pouvoir faire certaines choses qu'on faisait auparavant
5. La société sera **plus solidaire**, il y aura une **meilleure cohésion** / La société sera **plus clivée, fracturée**
6. De manière générale, on **consommara moins mais de meilleure qualité** / De manière générale, on **consommara toujours plus, sans réellement améliorer la qualité**
7. On aura un **meilleur** pouvoir d'achat / On aura un **moins bon** pouvoir d'achat
8. On sera **plus serein face à l'avenir**, on se projetera plus facilement dans l'avenir / On sera **plus inquiet face à l'avenir**, on ne fera plus de projet de long terme